



## VEDOUCÍ ODBORU LEGISLATIVY A VNITŘNÍCH VĚCÍ

JUDr. Ing. PETR HOLÁTKO

č. j.: KUJCK 28484/2010/OLVV-2

datum: 23. 8. 2010

Vážený pan  
František Uhlíř  
starosta  
Obec Dunajovice  
Dunajovice 4  
379 01 Třeboň

Vážený pane starosto,

k žádosti o posouzení stížnosti na porušení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, čj. 115/2010/FUh ze 27. 4. 2010, Vám zasílám následující vyjádření.

Z dokumentů přiložených k žádosti vyplývá, že

1. starosta obce pan František Uhlíř 13. 12. 2009 v čase po ukončení zasedání zastupitelstva obce a před zahájením veřejné schůze - setkání s občany obce vyslovil větu „*buzeranty miluji a vždycky jsem je miloval*“, kterou na sebe vztáhl pan Tomáš Němec,
2. na veřejné schůzi - setkání s občany obce Dunajovice, konaném 13. 12. 2009 po ukončení zasedání zastupitelstva obce, občan obce pan Tomáš Němec, Dunajovice 61, vzhledem k tomu, že nedostal slovo na předchozím, již ukončeném, příp. jiném zasedání zastupitelstva obce, vznesl stížnosti na „*neúčast zastupitelů obce na pohřbu a přání občanům k jejich životním výročím*“ a požadoval, „*aby se to projednalo na zasedání zastupitelstva a udělá se opatření, aby se to neopakovalo*“,
3. zasedání zastupitelstva obce konané 6. 4. 2010 nebylo svoláno postupem stanoveným v zákoně o obcích, že „*nebyla vyvěšena pozvánka*“ a lhůta pro vyvěšení pozvánky na zasedání zastupitelstva není dodržována ve více případech.

Ad 1.) Výrok, který na sebe vztáhl pan T. Němec, pan F. Uhlíř nepronesl při výkonu funkce starosty obce při jednání orgánů obce, příp. při jiném oficiálním jednání, kde by zastupoval obec navenek. Jde tak o jeho soukromé vyjádření, byť k němu došlo na veřejnosti a pokud má kdokoliv pocit, že je směřováno proti němu a dotýká se jeho pověsti a cti, měl možnost se proti tomu bránit právními prostředky (např. oznámením o podezření o spáchání přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích). Není však věcí zastupitelstva obce, aby posuzovalo, zda je starosta povinen se omluvit za výroky, které pronesl navíc mimo výkon funkce starosty, a schvalovalo způsob a místo omluvy. Pokud se tak stalo (viz usnesení ZO č. 3/3/2010) a pan F. Uhlíř se za pronesený výrok omluvil tak, že jeho písemná omluva je přílohou k zápisu ze zasedání zastupitelstva, lze tyto úkony hodnotit jako úkony provedené nad rámec zákona o obcích, nikoliv v rozporu s tímto zákonem.

Ad 2.) Občan obce má právo „*požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů*“ (viz ust. § 16 odst. 2) písm. f) zákona o obcích) a „*podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů*“ (viz ust. § 16 odst. 2) písm. g) zákona o obcích).

Vzhledem k tomu, že stížnost pana T. Němce vznesená na veřejné schůzi - setkání občanů nebyla písemná a podepsaná zákonem stanoveným počtem občanů obce, lze jí formálně i věcně posuzovat jako podnět k projednání v zastupitelstvu obce v samostatné působnosti (viz výše citované ust. § 16 odst. 2) písm. g) zákona o obcích) aby zastupitelstvo projednalo, zda a jakým způsobem se obec, příp. některý z členů

zastupitelstva obce, účastní událostí uváděných panem T. Němcem. Účast obce při takových událostech je z hlediska vytváření vztahu občanů k obci jistě vhodná, je však třeba poznamenat, že zákon o obcích ani jiný zákon neukládá obci (orgánu obce - zastupitelstvu obce, radě obce, starostovi, obecnímu úřadu) povinnost účastnit se pohřbů občanů obce a vyjadřovat na nich soustrast nebo zajišťovat blahopřání občanům při životních výročích. Pokud zastupitelstvo obce podnět projednalo poprvé 22. 2. 2010 bez přijetí závěrů a podrobněji podruhé 1. 4. 2010, byla zákonem stanovená 90 denní lhůta překročena o 16 dnů, avšak zákon nedodržení lhůty k vyřízení podnětu nespojuje se žádnou sankcí.

Zápis ze zasedání zastupitelstva je podle zákona o obcích k nahlédnutí na obecním úřadu a v souladu se zákonem je způsobem umožňující dálková přístup zveřejněn na internetových stránkách obce ([www.obcedunajovice.cz](http://www.obcedunajovice.cz)). Přesto by bylo vhodné stěžovateli sdělit, že jeho podnět k rozšíření účasti obce na jim uváděných událostech nebyl zastupitelstvem přijat a uvést jakým způsobem se obec na těchto událostech účastní.

Ad 3.) Četnost zasedání zastupitelstva obce, místo jeho konání a oprávnění a povinnost k jeho svolání upravuje ust. § 92 odst. 1 a 2 zákona o obcích. V ust. § 93 odst. 1 zákona o obcích je pak upraveno, že obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva, a to vyvěšením na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce. Nedodržení stanovené lhůty však zákon nespojuje se žádnou sankcí.

Pokud zastupitelstvo obce přijalo 1. 4. 2010 unesení č. 4/3/2010 („Každý zastupitel obdrží 1 paré Zadávací dokumentace na zadávací (výběrové) řízení na zhotovitele díla „Kanalizace a ČOV Dunajovice“ k důkladnému prostudování. Zastupitelstvo obce se sejde k tomuto dobu dne 6. 4. 2010 v 18:30 hod.“), jedná se o stanovení data zasedání zastupitelstva obce, na kterém se dohodli členové zastupitelstva obce k podrobnému projednání určitého bodu. Takové usnesení zastupitelstva obce však nenahradilo povinnost obecního úřadu informovat o konání zasedání zastupitelstva obce podle výše uvedeného ust. § 93 odst. zákona o obcích tak, aby o něm byli informováni nejen členové zastupitelstva, ale také občané obce.

Závěrem je nutné uvést, že zmiňovaná problematika náleží do samostatné působnosti obce, kde kontrola jejího výkonu náleží, podle ust. § 129 odst. 1 první věta zákona o obcích, pouze ministerstvu vnitra. Odbor legislativy a vnitřních má zato, že pokud došlo v uváděných případech k dílčímu porušení zákona o obcích, nejde o takové porušení, které by způsobovalo neplatnost provedených úkonů. Jedná se však pouze o nezávazný názor vyjádřený nad rámec jeho působnosti.

